宋會要

取士為官擇人既擢第於公朝寧謝恩於私室將懲薄俗宜舉明文今後及第舉人不得輙拜知舉官子孫弟姪如違御史臺彈奏應名姓次第放榜時並須據才藝高低從上安排不得以隻科為貴兼不得呼春官為恩門師門亦不得自稱門生除賜宴外不得輙有率歛並依後唐長興元年六月敕處分　四年正月二十八日詔禮部貢舉人今後朝臣不得更發公薦違者重寘其罪（故事每歲知舉將赴貢闈臺閣近臣得公薦所知者至是禁止之）乾德四年二月二十二日知貢舉王祐言進士諸科合格者一十五人帝恐其遺才復令於不中選人內取其優長者第而升之

六年三月十日詔曰取士之道責實為先今歲闕禮

闈明懸科級賢良之選務在得人世錄之家尤宜篤學如聞搢紳之內朋比相容論才苟異於無私擢第即成於濫進自今應諸色舉人內有父兄骨肉食祿者委禮部貢院於奏名之時並別具開析當議更與覆試責於公道無所屈焉九月王祐知貢舉擢進士陶邴中第邴乃翰林學士承旨穀之子翌日詣閤門謝帝曰如聞穀不能訓子安有登第進士第者遽命中書覆試因降是詔

開寶二年十月六日詔曰漢詔吏民明當世之務習先聖之術者縣次給食令與計偕盖優賢之道也朕開設禮闈敷求俊乂四方之士歲貢而來眷惟遐遠之鄉慮迫道途之費爰稽古典用示朝恩自今應西川山南荊湖等道所薦送舉人並給往來公券仍令樞密院定例施行　三年正月

十九日詔諸道州府察民有孝悌彰聞德行昭著擅鄉曲之譽爲士庶所伏者籍滿萬五千戶聽舉一人有奇才異行者不拘此限其所舉人自閭里縣邑至郡國官吏第加審察連書事狀以聞仍爲治装遣令詣闕朕將親問其策以寘于位　三月一日詔禮部貢院閱貢士十五舉已上曾經終場者具名以聞　七月詔曰漢詔有云結童入學白首空歸此蓋愍乎耆年無成而推恩於一時也朕務於取士期在得人歲命有司大開貢部進者俾升上第退者俟乎再來而禮闈相繼籍到十五舉已上貢士司馬浦等一百六人皆困頓風塵淪倒場屋學固不講業亦難專非以特恩終成遐棄浦等宜各

賜本科出身今後不得為例　十一日詔凡選官才須敦士行應特放出身人等本貫州縣察訪向來行止如涉乖惡並條析以聞　六年四月詔應考試官以舉人所對義卷明下通不如有通數少者遂場便須駁放不得虛至終場今後凡中外文武官僚薦屬舉人便即主司察具聞奏其被薦舉人勒還本貫重役永不得入舉場其發薦之人必行勘斷犯者許逐處官吏及諸色人陳告如得實應幕職及令錄當與升朝官判司簿尉即與本處令錄其諸色人賞絹五百匹以犯事人家財充不足以係省絹添支　八年十月十三日詔曰周室薦賢必由鄉里漢庭取士或按版圖當察行以議年務興

廉而舉孝朕書觀舊史慨慕前王匪敢荒寧咸求俊乂尚慮幽遠難於自進隱逸泥於所安宜令郡國下屬邑令佐令下鄉里耆艾察民有孝悌力田奇才異行或文經武畧堪任用者年二十已上五十已下第加銓擇具以名聞仍速遣詣闕當親視臧否以進退之如鄉邑無可塞詔者亦以實告或不盡稱薦壅於上聞者當寘於理

太宗太平興國三年九月二日詔自今廣文館及諸州府禮部試進士律賦並以平側次用韻

七年九月八日詔曰郡國貢士有司掄材朕必親臨殿庭肹核能否寔見紬繹日旰忘勞亦既策名即令解褐不限選調皆授以官隆儒之風可謂至矣而有矯情飾詐盛貌

深衆口誦周孔之言身為案牘之言乃至臨涖多觸憲章或假手以干名或扶書而就試漸成澆薄宜用澄清應西京及諸道貢舉人等自今所在長吏慎擇部內清彊官一人精加考試取版籍分明為鄉里所推譽者須所試詩賦雜文合格即許解送仍令禮部自今諸道解到貢舉人依吏部選人例每十人為保內有行止踰違為他人所告者並當連坐永不在赴舉之限　八年十二月二十三日詔曰朝廷比較設貢舉以待賢材如聞緇褐之流多棄釋老之業反襲裒博來竊科名自今貢舉人內有曾為僧道者並須禁斷其進士舉人只務雕刻之工罕通緗素之學不曉經義何以官人自今宜令

禮部貢院特免貼經只試墨義二十道較其能否以定黜陟其諸科舉人於業外別試法書墨義十道著為定制　雍熙二年正月二十四日詔曰國家設俊造之科啓公平之路務要藝實以副勤求近年舉人動盈萬計姦僞之迹朋結相連或丐於他人或傳以相授紛然雜亂無以辨明考覈既難妄冒滋甚宜令知舉官專察之如有謬濫具以名聞又詔禮部貢院應九經諸科舉人並令叅雜引試人貼科目字號間隔就坐稀次設席輪差官二人在省門監守分差官於廊下察視勿容朋比私相教授犯者永不得赴舉主司務求藝實不得以曾經御試一例放過　十二月一日詔曰貢舉之任宜在

精詳委於有司識為舊典可依往例命官知貢舉應取
解舉人限來年三月一日已前到京其未取解者許至
秋取解　三十日詔諸科舉人省試第一場十不者殿
五舉第二第三場十不者殿三舉其三場內有九不者
並殿一舉其所殿舉數並於試卷上朱書封送中書請
行指揮及罷發解試官監官義卷子頭上如有虛書舉
數場第及詐稱曾到御前者並勘放殿舉應合保並五
人已上為一保監官試官如受請求財物並准枉法贓
論進士以德行為基文章為業苟容欺詐何稱科名近
年多有詐他人之述作竊自己之聲光用此面欺將為
身計宜加條約以誡輕浮今後如有倩人撰述文字應

舉者許人告言送本處色役永不得仕進同保人知者殿四舉不知殿兩舉受情者在官停任選人殿三舉保人殿五舉諸色人量事科罪　端拱元年三月二十三日翰林學士知貢舉宋白言考試貢舉人內有墨義十不者請責罰舉送官以誡濫進從之　淳化三年正月六日命翰林學士承旨蘇易簡等同知貢舉受詔即至貢院視事不更至私第以杜請託　至道三年五月十六日詔令歲貢舉宜令有司精較能否或因循如覆試有不合格者當行嚴責　真宗咸平元年二月三日詔曰春官取士抑推舊章舉而復之所委甚重冀從精擇以盡至公宜令禮部貢院考試畢日錄合格人姓名以

聞當議降敕放榜賜及第如覆試有謬濫知舉官重行
朝典　九日詔曰久停貢舉頗滯時才言念士倫不忘
勤恤宜令禮部貢院據合格人數內進士放五十人諸
科共放百五十人來年不得爲例　二年三月十日禮
部貢院言考試舉人畢請御試帝以諒陰中不許謂輔
臣曰今歲舉人頗衆若依去年人數慮單平者有所遺
落進士可增及七十經科可增及百八十人尋以孫槩
等二百五十名聞詔除學究杜銓董希顏侯世賢王大
雅元用涉李佑賢一舉終場落下自餘並賜及第　三
年二月二十六日詔河北經戎虜侵軼州軍舉人除已
赴禮部試外有實曾請解及經禮部試者委貢院籍名

以聞當議別試　三月一日詔貢院所試及格舉人內有權要親族者具名以聞　四月詔新及第進士諸科舉人等給假兩月寧親　景德元年九月十七日令御史臺諭館閣臺省官有以簡札貢舉人姓名囑請者即密以聞當加嚴斷其隱匿不言因事彰露亦當重行朝典　二年二月二十三日禮部貢院言昨考試諸科舉人就座搜獲懷挾書冊節義者十七人準例扶出準條殿兩舉其三場內九不者計四百九十二人亦合準條殿一舉詔特免之令諸州告諭精勤習業將來復犯九不即通計前數殿之　三月十日禮部貢院言新及第舉人自今欲令狀元用一節呵道餘止雙控馬首遇常

參官欽馬側立詔可邇歲及第進士舉從過多殿仍罷放因是奏抑損之車十三

日命權知貢舉趙安仁等俟於尚書省考試河北舉人赴常期不及者其不合格而曾預防城者進士特奏名諸科各進二場至三場者許終場應五舉及經御試并年五十者並奏名雖不防城應七舉年六十者亦如之瀛州城守有勞者即赴殿試以去冬河朔用兵舉人赴常期不及故特命延限引

試十二月五日禮部貢院言昨詳進士所納公卷多假借他人文字或用舊卷裝飾重行書寫或被傭書人易換文本是致到省無憑考校請自今並令親自投納仍於試卷上親書家狀如將來程試與公卷全異及所試文字與家狀書體不同並驅放之或多假借他人文字

辨認彰露即依例扶出永不得赴舉其知舉官亦望先
一月差入貢院考較公卷分爲等第如事業殊異者至
日更精加試驗所冀抱藝者不失搜羅躁進者難施僞
濫從之　三年二月七日詔貢舉人因事殿舉及永不
得入科場非被杖者並許復應舉　閏五月十五日龍
圖閣待制陳彭年言請令有司詳定考較進士詩賦雜
文程式付禮部貢院遵行又請許流内選人應宏詞拔
萃科明經人投狀自薦舉策試經義以勸儒學詔貢舉
考試進士程式宜令彭年與待制戚綸直史館崔遵度
姜嶼議定餘令彭年各具條制以聞　二十五日詔㮳
貢院門曰國家儒學斯崇材能是選眷惟較藝務在推

公而近歲有司罔精辨論尚存請託有失擬倫其何以待八方英秀之流闢四海孤寒之路慮遺賢俊深軫于衷今鄉賦咸臻禮闈方啓俾司文柄慎擇春官用革弊源剔申條制靡間單平之選庶無徼幸之人咨爾衆多咸體予意　二十九日帝閱宰臣等天下貢舉人數何王旦曰萬三千有餘人帝曰約常例奏名幾何曰大約十取其一而已帝曰當落者不啻萬人矣必慎擇其有司旦曰至於封印卷首若朝廷差官於理亦順然須擇素有操執者凡進士諸科試卷悉納封印院糊名送知舉官考校仍頒其式知舉官考定等級後復令封之俟覆考畢參校其得失文獻通考景德四年令禮部糊名考較先是上嘗問輔臣以天下貢

舉人數王旦曰萬三千有餘約常例奏名十一而已上

曰若此則當黜者不啻萬人矣典領之官必須審擇晁

迥既長當以委之且謂滕元晏少文特命迥等知貢舉元晏等封印卷首凡封卷首及點檢詳試別命官皆始比先糊名用之殿試今復用之禮部也初陳彭年舉進士以輕悛為宋白所出於是彭年與迥等更定條制關防不復諫擇文行雖杜絕請託然置甲科者多非人望自彭年始也

大中祥符元年正月二十一日詔禮部貢院諸科舉人雖初舉而藝業可取者與量進場第

帝因謂宰臣王旦等曰今歲舉人蜀以糊名考校為懼然有藝者皆喜於盡公旦曰諸路發解拘限程制慮遺才傷當稍寬之馮拯曰進士比來考試惟以詩賦進退不考文論且江浙舉人專業詩賦以取科名令試畢令於詩賦合格人內兼考策論上曰大凡文論可見其才識南人善詩賦及執公試或模判舊語主司能辯之乎旦曰古人驚句非後進所及焉稱用之無不辯也

三月十九日知貢舉晁迥等言考較得合奏名進士百六十七人諸科七百二十四人免解進士合奏名百八十六人又

具諸科終場粗通毛詩學究二十二人四通三史五人一通准格合落第以三史習者少毛詩卷帙稍多並特令奏名（文獻通考大中祥符元年南省下第舉人因叔良等百二十人訟知貢舉官朋附權要抑塞孤寒列上勢家子弟四十餘人文字淺近非合奏名上曰貢舉謗議前代不免猥令召所謂勢家子弟者別坐就試既而叔良等所陳皆妄命配隸許州）四年五月二十七日翰林學士晁迥等言准詔詳定禮部貢院條制請進士就試日不得張燭亦不得將入茶檐火燎湯茶官備試詩賦日止許將入切韻押韻韻畧餘書悉禁仍須於貢院納書案有司於試前一日排定坐次榜名告示至日監門據姓名引入依此就座不得移易或舉人有所請問主司即與解說舉人並不得寄應仍不得分人田土虛立戶名違

論如法如有久在鄉縣實無戶籍許召命官一人保明行止非妄冒者聽具本貫家狀於開封府投納收試文武升朝官以上骨肉顧於國學請解者許陳本貫投狀試補舊是寄應舉人今欲歸本貫者不得叙理前舉其開寶通禮義纂望改為疏自今所試墨義每場問正經五道義疏五道通六為合格並從之　十一月五日詔貢院河中府進士五舉餘州軍諸科終場七舉者並特奏名　十二日詔自今知貢舉及發解試官更不得乞上殿及進呈題目並令門辭差官伴入院鎖宿　十二月三日詔曰眷彼設科存乎舊制惟禮經之奧義暨傳學之繁文念其研習之勤特蠲條對之數自今三禮三

二十四日一條列三月十六日條後

傳宜各減一場仍以五通為合格　五年三月十二日詔曰凡于科試即預士流雖曆刈楚之求未著贖刑之典或緣詿誤永阻進趍特示矜寬庶從甄別自今貢舉人但曾預南省試者犯公罪特聽收贖　十五日詔貢院所試諸科舉人如聞解衣搜閱慮其挾藏書冊頗失取士之體亟宜止之　二十四日詔貢院錄諸州發解所試詩賦論題以聞（舊例諸州試題止貢院具錄省視慮命題重復帝以將親臨試亦恐重復始命錄奏自後幾用為常例）　三月十六日詔禮部奏名人有隱匿服紀者令自陳仍赴殿試　四月六日詔禮部貢院取前後詔勑經久可行者編為條例本院言舊條諸科舉人第一場十否殿五舉第二第三場十否殿三舉九否殿

是所下有
脫誤
清案文獻
通考選舉
三所下試字

一舉進士文字舛詞理紕繆甚者殿五舉其次殿三舉懷挾書策舊例入省門搜獲者不計多少扶出殿二舉今參詳諸科懷挾書策比對義十否者情理稍重其進士所挾未必全是所文字則情理稍輕請自今南省就試日有懷挾至省門及到鋪搜獲者進士殿二舉諸科殿五舉諸科舊場第雖高並降從第一場仍於所試卷上明摽所犯其同保殿舉更不施行從之先是直文館劉鍇請懲挾書赴試者并同保人殿一舉是歲試諸科以挾書挾出者十八人計同保九十三人而十二人當奏名有司以聞帝特令赴殿試因詔重定此制焉八年二月十二日詔禮部貢院於考試不該奏名人內撿勘進士實應六舉諸科實應九舉以上者並特與奏名候將來一例考試量事業等第

錄用不願者亦聽從便先是帝謂宰相曰如聞科場舉人有累舉不第年齒已高無家可歸者深可矜憫宜令廣示搜羅特與奏名故有是詔文獻通考科符八年始制勝錄院時懷衛濬州以部內官屬少選士登科者因累數州進士都試之乃詔自今諸州發解如之試官宜令轉運司選擇州官充不得移聚就他州僑試三月二十四日詔曰朕親選英髦擢登甲乙冠群材而為重在優待以收宜特異等咸著于彝矩自今第一人及第宜令左金吾司差七人導從許出兩節每御試即預差在殿門外祇候永為定式初帝以蔡齊單族且聞傭召僕隸故有是詔　天禧元年九月二十八日右正言魯宗道言進士所試詩賦不近治道諸科對義惟以念誦為工罔究大義帝曰前已令進士兼取策論諸科能通經者別加考校宜申諭之　三年三月五

日詔南省下第舉人如曾至御前及諸科終場內七舉
已上者並赴御試　十八日中書門下言大中祥符八
年御試舉人曾詔諭兩制三館臣僚精審考較及申明
罰典今亦欲依
此告諭從之

宋會要 科舉條制 此門与職官貢院互見詳畧不同

仁宗天聖元年七月七日學士院言准中書批送汝州并鎮海軍狀稱天禧四年勅令後舉人有周朞尊長已上服依元條不得取應其緦麻服並特許應舉看詳除周朞尊長已上不許取應即周親卑幼已上並得應舉又緣勅文只指定緦麻服並特令應舉其有周朞卑幼及大功小功等服即未有明文詔送兩制定奪臣等看詳欲乞依天禧四年晁迥等元定奪有周朞尊長已上服不得取應外有周朞卑幼并大功已下服並許應舉從之 十月十二日禮部貢院言舊制諸州解發舉

人試卷并家保狀試紙等置庫編排封彌合差官與主判官同加撿勘從之　十二月十二日中書門下言乞定科場條貫詔兩制與孫奭同共詳定以聞既而上言殿舉人舊實殿一舉後遂以一年理為一舉緣數年一開舉場其間更值恩赦遂使懲沮之典虛有其名頁犯之徒不妨進取欲令後殿三舉以下即依舊例其殿五舉者須實殿兩舉後方許更理一年為一舉又曾犯刑責之人不得收試大凡無官蔭者笞以上皆決不復更踐科場有官蔭者流以下皆贖取應並無妨礙輕重之間恐未允當欲令後有官蔭舉人身犯徒以上罪雖贖及雖逢恩宥並不許應舉如敢罔冒以違制罪之同保

人殿五舉有保官者與同罪又下等舉人姧撰匿名文字謗讟主司或私相期集搆合詞訟欲令後委是知舉官等第不公許令單名實封指論更不得期集連名進狀如輙撰無名文字私相傳布令開封府及巡檢人擒捉重行斷决如不獲主名其文字隨處焚毀勿送官司從之　二年正月十二日帝問今年新舊舉人甚衆將來合放人數多少宰臣王欽若曰已令禮部貢院具合格等第字號人數聞奏帝曰凡罷科場慮遺賢俊令貢院精加考試藝業候將來特放進士二百人諸科三百五十人　二十二日故尚書令南平王高從誨孫進士輔元有兄亡係周觀服制取懸不得詣以王公之後祿

仕殆絕特令送貢院試 二十三日詔令年貢舉依咸平二年南省榜體例施行仍除不合格係駁放等外先具考試到合格等字號人數以聞聽旨權知貢舉劉筠及參差覆考官別令近上臣僚詳定帝曰朝廷文柄已是選差近臣若別令覆考乃是過有規避但令筠等依公考試 二月四日考試巡鋪官左正言孔延魯言進士就試以前欲令主司先曉諭不得上請仍雕印試題分明解說在逐人卷子內依此給散帝以文闈取士條約已多只令依舊例施行 三月一日詔禮部考試官劉筠等以執經肄業不善屬文特令取其所長以廣仕路仰應經學對策不得者與免退落 二十四日禮部貢院言天禧三年勑免解進士宋說等二十四人詔除及第事故外非

經南省落下者進士六舉已上諸科八舉已上分為兩等奏聞　四年五月二十三日詔曰朕憐采俊髦詳觀典策得人之盛漢業斯隆多士以寧周文載郁國家推崇治本恢振儒風命鄉里以薦能寵英雄而入彀顧惟冲昧寅嗣基圖三后任天具存於遺訓萬邦作乂尤賴於羣材別設取士之方並有酌中之制向暫停於秋賦已再易於歲時言念孤平尚多遺滯特頒恩詔用廣明揚應諸道州府軍監貢舉人等內進士曾實應三舉並諸科實應五舉已上者特免取解外宜令禮部貢院准舊例指揮逐處依前後勅條考試舉送須是藝業精修士行無玷可使權豪之黨假左右以為容寒俊之流或

五年正月十六日詔貢院將來考試進士不得只於詩賦進退等第今後參考策論以定優劣諸科所對經義亦不得將重複文句及抽拈經注令數字對答致有非理黜落仍榜諭舉人　二月二日權知貢舉劉筠言準詔先解進士五舉已上諸科七舉已上雖不合格未得退落緣諸科於逐場有九否十否者未敢去留詔十否者駁放仍候貢舉畢日以名聞　三月二十三日詔今年省試下第舉人進士

五舉年五十以上及曾應淳化年舉者諸科七舉幷六
舉終場年六十以上者並進士諸科曾經先朝御試者
令貢院檢會以聞　四月十八日詔曰設科取士有國
之令猷側席待賢前王之格訓洪惟三后勤御萬邦備
存顯俊之方俱顧得人之盛朕緬懷先烈載舉舊章俾
鄉老以薦能委春官而辨等洎夫親臨軒陛精校藝文
既吹一一之竽盡刈翹翹之楚尚念縣區至廣群士畢
臻或累朝積隨計之勞或十上阻千名之志是用各分
等級咸被搜揚雖抵發滯淹已布非常之澤而考覈名
實必思經久之規將永革於因循宜特申於誨諭應諸
通貢舉人等今後並須服膺翰墨勵志典墳當企慕於

儒賢切坐而於統緒其或雜務斆異而自奮正朗華皓以見後人將謂何朕所不敢尚敗終之未至諒點落以無疑貌形告戒之言庶盡詳說之旨凡爾多士宜知朕意

先是中書四六言以天下學人士子所試時學又於其中聖意曲成不過作善合其文在場屋坐已只其中得其多年甲馬者走到有當律樂師里沉處處學之傳不勝播進修以候試日至與激勵之理欲乞特土記吉數論四方此有是詩

十年正月二日諭曰國家稽古御圖設科取士務求時儒以助化原而展博之渡目尚為難觀其著撰多浮淨華靡或樂裂東言或會稽小說好奇者遂成於請作務巧者專事於雕鐫流宕若茲雅正何在爲方聞於貢部宜申儆於詞場當念文章所宗必以理實為要探典經之旨趣究作者之指模用復溫純無陷婾薄

庶有裨於國敎期增闡於儒風咨爾多方咸體朕意

景祐元年正月二十二日詔曰朕以紹隆先構總攬宏綱務恢致治之源備切思皇之念矧以幅員至廣文物寖昌秀茂頗多計偕尤衆間者俾敦修於儒業遂連罷於貢闈顧場屋淹滯之人洎衡泌孤貧之士爰加軫憫特示甄收用旌稽古之勤式闡右文之化其今年南省就試進士諸科宜令禮部貢院於十分中許解送二分并曾經先朝御試及後來殿試進士三舉諸科五舉并進士五舉年五十已上諸科六舉年六十已上者雖所試不合格特許別作一甲奏名其二分人內如合格人數不足不得將文藝紕繆之人充數文獻通考石林葉氏曰唐禮部試詩

賦題不皆有所出或自以意為之故舉子皆得進問題意謂之上請本朝既增殿試天子親御殿進士猶循禮部故事景祐中稍厭其煩瀆始詔御藥院具試題書經史所出模印給之遂罷上請之制王氏揮麈錄曰韓忠獻億景祐中參仁宗政事天下稱為長者四子仲文綜子華絳持國維玉汝縝俱禮部奏名忠獻啟上曰臣子叨陛下拜第雖非有司觀望然臣流清位政府豈當受而有之天下特以謂臣由致此臣雖不匪道使聖明之政人或談之非臣所安也臣數乎既已有免文何也昭宗個方以為紫額此之盡亮殿試唱第幸甚試懶乎三上嘉歎而允所請忠獻既薨仲文子華玉汝相噫再中什甲嫡特國日香前已令名昊當遵汲君之書何忠佈之遠方耶不復史哉有司之求故文淑公扁持國職云曾預胸宮高為自役不出任官其殷仲文知制詩子華玉汝皆登宰席持國賜出身至門下侍郎為本朝之甲族云

最嘉祐三年御試方令復新所奏進上俱充點落如已前蓋有[illegible]看而殿試不中看矣收韓忠獻諸子神文子畢王汝也再中甲什而後可以言登第若嘉祐二年以後則凡預禮部正奏名皆為有出身之人矣

三月一日詔貢院所試進士除詩賦依自來格式考定外其策論亦仰精研考校如

詞理可采不得遺落賦如欲不依次押官韻者聽 十一月詔諸科舉人實應七舉者不限年别作一項奏名

三月十六日太子少傅致仕晁迥言孫男仲衍仲約昨開封府得解貢院試畢值期周服今牓出並預奏名欲望許令祗赴御試詔候將來科場便許就御試 十七日禮部貢院言門引不到舉人陳之奇等二十七人拜扶出舉人張客劉渭勘會並合該勅命特奏名人數當院未敢曉示亦未敢退落詔客渭特許就御試餘不行 十八日命知貢舉翰林學士禮部侍郎章得象等就南省編排特奏名進士諸科人等分為三等聞奏

十九日詔南省特奏名進士只試論一首詩一首諸科

對義五道內年老者特與免試　四月三日詔御前放
舉人內除合格正奏名外特奏名恩澤人令貢院曉示
候謝恩畢同出身試銜人取便歸鄉守選長史文學助
教即令歸鄉如願赴舉者聽　六日禮部貢院言進士
黃庠昨第一人奏名為患不赴御試乞賜召試將來科
場便就御試（文獻通考景祐四年貢得朝言有親戚事本州及或為發解官及侍父祖遠宦距本州二千里宜移轉運司選官類試以十率之取三人詔近臣議而丁度等謂舊制限十月二十五日上名于省發二千里而赴試或有不及願寬其期一月聽如昌朝議由是諸路始有別頭試其年詔開封府國子監及別頭試封彌謄錄如禮部）
五年正月八日知制誥李淑言切見近日
發解進士多取別書小說古人文集或移合經注以為
題目競務新奇臣以為朝廷崇學取士本欲興崇風教

反使後進習尚異端非所謂化成之義也況考校進士
但觀詞藝優劣不必嫌避正書至如近日學者編經史
文句別為解題民間雕印多已行用考試之時不須一
一迴避其經與子書之內有國語荀子文仲子儒學所
宗六典通貫先朝以來嘗于此出題只是國庠未有印
本欲望取上件三書差官校勘刻板撰定音義付國子
監施行自今應考試進士須只於國子監有印本書內
出題所貴取士得體習業有方稍益時風不失淳正如
允所請應乞編入貢舉條貫施行詔可　二十九日中
書門下言檢會先詔貢院考試進士多只采詩賦未盡
銓擇今後更於策論相兼考定優劣諸科對義不得將

句 大典作句

該傳 大典作該博

重複文句抽摘經注令字數對答非理點落詔以諭貢院　四月二十一日詔曰科舉之設本至公而擢材仕進之階先力學而干祿厚民崇術莫切於斯朕撫御邦圖周爰治道奉若祖宗之法謹夫俊造之求考藝有程得士斯衆昨舉賓興之典以期計偕之來申命攸司載嚴明試迨臨軒而親校固刊楚之必精尚矜湮沉之徒特恢優裕之路惟貢薦而屢絀顧遲暮而無成審覆不誣甄采咸及然念溥率之廣徼倖滋多或狃於寬恩則隳其素業靡篤溫知之習寖成尚簡之風思洽政醇用頒詔諭貢舉人等自今當研覃古義景慕前良為學務於資深屬詞尚于體要宗師雅正斥去浮華勉事厥修

之勤勿貽將落之請若仍累舉之叙限年以牧蓋匪經常之規無懷僥倖之望儻聲實之非先豈名級之可希咨爾群儒宜悉朕意

寶元二年十一月四日翰林學士丁度等言准詔詳定侍讀學士李淑言乖充殿試詳定官切見初考用朱覆考用墨等第下計點抹數誤書等第衆官參詳小有差錯只令用印知制誥鄭戩言南省引試都堂垂簾兩邊釘幕小試官不得輒上都堂諸色人非指使呈覆發押文字不得到都堂上如違嚴斷進士引試依舊寫劄所出去處注疏一處曉示不令上請或疑慮須得上請止在廳砌下不得逼近簾帷直賢院王皡言舊例舉人試卷塗注乙字並卷後計數不得

楷改說誤三字為一點三點為一抹降一等三抹九點準格落賦少九字論少三十六字並不考臣昨覆考進士試卷各有塗注脫誤三四十字以上尋依例書鑿點抹等第發過切以祇奉御試頗涉不恭欲乞自今後誤多者依小字例落下不考並請依所奏施行從之文獻通考

慶曆四年月條上言改更貢舉進士所試詩賦策論先後詔下兩制詳議知諫院歐陽修言詩乞貢舉舊法若二千人就試常額不過選五百人每年到有就試及取人之數大約不過此長乩詩賦策論六千卷中毋一人三卷選五百人而日限又迫使考試之官迫廢寢食疲心唱億困傍政昏戍雖有公心而所選受鑑此舊法之契也今臣所請者覔其日限而先試以策而考之擇其之辭鄙惡者文意顛倒重雜昔不識題者不知或實畧而不對所問者限以事件若干以上誤引事跡者亦限件數雖訖或了兩埋識乖疑者雜紀舊除不考式者几此七等之人先云之計於二千人可云五六百以其留者次試以論又如前法而考之又可去其二三百其留

而試詩賦奇不過千人矣於千人而選五百則少而易
考不致前合考而精當判盡善矣經使考之不精亦選
者不意大並蓋其節於料並之人皆以也經策論去之
見策論逐場既考則者子不義號官不致勞皆去留如
不謀此及詩賦背足已經策論粗有學問理議不至來
誕之人能使詩賦不工亦可以中選先如此可便重年
術學全不曉專之人無由而進此匠所謂覺法必須隨
場去留選後可畢舊難者也其外州解述到且當情採
撓可盡令試策要在尚看精選若會榜奏人至精則殿
試易為考矣故臣但言南省之法此其大祭也其高下
之等仍乙細加詳定大宗當以策為為先 找詩試不
過工浮詞論策可以驗實學此正理也今觀缺公所陳
改先考為策後考詩賦蓋試以論策驗其能否而以詩
賦定其慶另是以粗浮視論策而以精深視病賦矣蓋
場星之文論策則踏襲全括故而浸難潛詩論則指以
聲病對倘故工拙易見其有興汗雖能以為策自見
者十臭一二而餘紛偽絕之士學有場見如精工而
論東無可採前蓋自慶譬以來固歷聲已十此不特
後來焉然也故啟公之言破先場論擇其雖分亂道
昔先塗法之不精使之稍務冒試且司衡賦者所為
火則易積又既工論策則不意學不長於詩採能詩賦
不工而所取亦不當為傳古通精之士矣又採祖宗以

未試進士皆以詩賦論各一首除制科外未嘗試策天
聖間從元獻公請依唐明經試策所不從寶元中李淑
請并詩賦策論四場通考詔有司施行不知試策實始
於何年當考　初保寧軍推官胡瑗教授湖州科條纖
悉備具諸生信受如其子弟時是下湖州取其法著為
學令是冬詔罷日限以余靖言廣學令所以待有志之
士去日限所以寬食貢之人或者謂
仲淹既去而數改意皆異故有是詔
康定二年五月十
三日詔應先因隨侍外任應舉得解令還本貫或先無
戶今有戶先有戶今無戶并鄉貫移徙者許經貢院陳
狀召句當事京朝官一員委保得實與通叙舉數場第
詳勅意蓋為先因隨侍外任令還本貫或本鄉先無戶
今置到稅產先有產稅今已賣盡該此三事即許通叙
舊舉今來不曉勅意却將鄉貫移徙又作一節施行是
又舉人隨處立戶不須土著深恐未便今請於并字下

添云如此編貫移徙蓋語意明然免致公私誤認從之

慶曆二年正月七日詔川廣合該解發及諸處免解舉人應地遠到闕稽遲令貢院如未引試日前續次到者並次試　二月五日知制誥富弼言國家緣隋唐之制設進士之科采天下賢俊雖至公之道過於隋唐而得人之實或有未至自咸平景德年後條約漸密然省試有三長殿試有三短南省主文者四五人皆兩制宗匠又選館閣有辭學者數人以助主文考校復有監守巡察糊名謄録上下相警不能容毫釐之私此一長也又一日試詩賦一日試論一日試策詩賦可以見辭藝策論可以見才識四方之士得以盡其所蘊此二長也

又貢院凡兩月餘日研磨差次必俟竭功悉力然後榜出此三長也可謂至公至精矣以此姓名高下遂放及第解藝才識高者得高科下者得下等高科者待以好爵下等者歸于常調朝廷既不失其實舉人又各足其志矣洎至殿試號為親臨然所差考校之官多不精慎此一短也又只試詩賦與論併在一日不能盡人之才此二短也又考校不過十日不暇研磨差次忽忽而定此三短也向之省試至公至精也乃混淆而不復見今捨其所長用其所短者或云省試放榜則恩歸有司殿試放榜則恩由主上是盡棄取士之實而沽此虛名也普天率土豈有恩不出天子者耶況殿試非古始於唐

武后之初年爾此安足為後世法歷代取士悉委有司獨後漢文吏課牋奏而副之端門亦未聞天子再試也往時無糊名謄錄之制主文可以專取捨遂有殿試以防主文今無以容其私殿試復何為哉臣欲乞自今歲以後只令南宮放榜必恐恩歸有司則請如天聖二年令南宮考定高下以混榜引於殿庭依次唱名賜第則與殿試同矣詔曰國家申命近臣往司貢部關防之制已極於至公優劣之殊或經於審定將責成之素重固練實以無差宜服故常庶臻精要俟辨等之來上即延對以賜科用洽茂恩着為彝式 九日詔近已依富弼上言更不臨軒親試今已鎖院令貢院且依舊例奏名

殿試仍許解二分人數將來科場別奏取旨　四年三
月十三日翰林學士宋祁等言近準敕詳定貢舉條制
者伏以取士之方必求其實用人之術當盡其材今教
不由於學校士不察於鄉里則不能覈名實有司束以
聲病學者專於記誦則不足盡人材此獻議者所共以
為言也臣等參考衆說擇其便於今者莫若使士皆土
著而教之於學校然其州縣察其履行則學者修飭矣
故為立學合保薦送之法夫上之所好下之所趨也今
先策論則文辭者留心於治亂矣簡其程式則閎博者
得馳騁矣問以大義則執經者不專於記誦矣其詩賦
之未能自肆者雜用今體經術之未能亟通者尚依舊

科則中常之人皆可勉及矣此所謂盡人之材者也故
為先策論過落簡許賦考式問諸科文義之法此數者
其大要也其州郡封彌謄録進士諸科帖經之類皆細
碎而無益者一切罷之免其為法者皆申之以賞罰而
勸焉如此則養士有素取材不遺尚可施行望賜裁擇
諸路州府軍監除舊有學校外其餘並各令立學如本
處修學人及二百人已上處許更置縣學若州縣未能
頓備即且就文宣王廟或係官屋宇為學舍仍委本路
轉運司及本屬長吏於幕職州縣官內奏選充教授以
三年為一任在任有人同罪保舉者得替日依例施行
若少文學官可差即令本處舉人衆舉有德行藝業之

人在學教授候及三年無私過本處具教授人數并本人履業事狀保明聞奏當議等第特授恩澤內有由本學應舉及第人歹處亦與等第酬賞如任滿本處舉留者亦聽本官從便其學校規令宜令國學詳定聞奏頒下施行如僻遠小郡舉人不多難為立學處仰轉運司體量聞奏初入郡學人須有到省舉人二人委保是本鄉人事或寄居已久無不孝不悌踰濫之行即不曾犯刑責或曾經官司罰贖情理不重者方得入學應取解逐處在學本貫人並以入學聽習至秋賦投狀日前及三百日以上舊得解人百日以上方許取應秋賦投狀日並依本州軍舊制內有親老別無得力弟兄侍養致在學日數不足

者除依例合保外別召命官一員或到省舉人三名委
保詣實亦許取應其隨親屬之官者許就近入學候歸
鄉取解據在學實日及無過犯給與公憑進士諸科舉
人每三人為一保所保之事有七一隱憂匿服二曾犯
刑責三不孝不悌迹狀彰明四故犯條憲兩經贖罰或
未經贖罰為害鄉里五籍非本土假戶冒名六祖父犯
十惡四等以上罪七身是工商雜類及曾為僧道者並
不得取應違者本人依條行遣同保人殿兩舉其保狀
式具此七事外餘並令禮部貢院重行刪定國子監開
封府取解舉人須五人為一保仍逐保內要曾到省舉
人二人外處取解舉人仰本處知州通判職官錄事參

畢令佐常切採訪內有犯前項條貫及犯各保狀內違
礙者並不得解送如不舉察或顯可保明妄加抑退者
並科違制分故失定罪國子監開封府發解試人數
既多其進士諸科卷子並依舊封彌謄錄外諸州發解
已令知州通判職官令錄等保明行實更不封彌謄錄
仰試官監官與長吏通考文藝其試官委轉運司於本
處及鄰州選差清白有文學通經術之人進士並試三
場先試策二道一問經史二問時務次試論一首次試
詩賦各一首三場皆通考去留舊試帖經墨義今並罷
詩賦論於九經諸子史內出題其策題即通問歷代書
史及時務並不得於偏僻小處文字中策每道限五百

字以上論限五百字以上賦限三百六十字以上詩限六十字（五言六韻）賦每韻不限聯數每聯不限字數賦官韻有疑混聲疑者許上請詩賦論題目經史有兩說者許上請詩韻中字體及聲韻同者各許依本字下注意便用三點當一抹降一等塗注一字並須卷後計數不得揩洗每場一卷內塗注乙五字已上為一點十五字以上為一抹

策論詩賦不考式十五條

策一道內少五字論詩賦不識題策論詩賦文理紕繆不寫官題用廟諱御名論少五十字詩賦脫官韻詩賦落韻用韻處脫字亦是詩失平側脫字處亦是重疊用韻小賦內不見題意通而詞優者非賦少三十字詩韻數少剩詩全

用古人一聯詩兩韻以前不見題意通者非　抹式十
二條　誤用事連脫三字誤寫官題須是文理無失但
筆誤者非詩賦重疊用事詩賦不對詩賦初用韻及用
隣韻引而不對者非及詩賦末兩句亦不須對小賦四
句不見題意通者非全用古人一聯賦語別以一句對
者非賦少二十字詩用偶句對策一道內全用古今人
文字十句以上策一道內全用經書子史語五十字以
上對策以他辭裝或首尾與題意不相類　點式四條
借用字詩賦脫一字詩偏枯詩重疊用字　省試進
士諸科舉人合保並依發解條如妄冒過省及第入官
而事發者本人除名保人殿兩舉已及第未得與官已

入官者停見任已上入學取解到省保人如不實者事發日官員坐私罪舉人殿實舉應出策論詩賦題并考校式並依發解條格進士試三場並依舊彌封謄錄先試策三道一問經旨二問時務次論一道次詩賦各一道舊試帖經墨義今並罷初場引試策先次考校內有文辭鄙惡者對所問不備者謂十事不對五以上誤引事迹者謂十事誤引五以上雖能成文而理識乖繆者雜犯不考式者凡此五等並更不考論次場論內有不識題者文辭鄙惡者誤引事者十事誤三以上用雖成文而理識乖繆者雜犯不考式者凡此五事亦更不考詩賦第三場詩賦畢將存留策論卷子上與詩賦通考定去留合格薦名者出榜告

示舊制以辭賦聲病偶切之類立爲考試式舉人程試一字偶犯便遺降等至使才學情識之士臨文拘忌俯就規檢美辭善意鬱而不伸如唐白居易性習相近遠獨孤綬放馴象皆當時南省所試其對偶之外自有意義可觀非如今時拘檢太甚今後進士依自來所試賦格外特許依倣唐人賦體鏁應舉人自今更不限舉數許令取應如及第出身後即不別推恩諸科舉人九經五經並罷填帖六場皆問墨義其餘三禮三傳已下諸科並依舊法九經舊是六場十八卷帖經墨義相半今作六場十四卷並對墨義第一場春秋禮記周易尚書各五道爲二卷第二場周禮儀禮公羊穀梁各五道爲四卷第

三場毛經孝經論論爾雅各五道(為二卷)第四場禮記二
十道(為二卷)第五場春秋二十道(為二卷)第六場禮記春秋
各十道(為二卷)五經舊是六場十一卷帖經墨義相半今
作六場七卷並對墨義第一場禮記春秋共十道(為一卷)
第二場毛詩周易各五道(為二卷)第三場尚書論語爾雅
孝經各三道(為一卷)第四場第五場春秋禮記逐場各十
道(為二卷)第六場禮記春秋共十道(為一卷)立開寶通禮科
國家本欲使人習學儀典不至廢墜却聞各傳誤本惟
習節義殊非崇禮之意委有司抄錄本正差官考校令
禮部貢院勘會有人應通禮州軍賜一本許本科舉人
抄寫習讀將來舉場只於官本中問義外諸科舉人依

舊制場各對墨義外有能明旨趣顧對大義者於取解到省家狀內具言願對大義除逐場試墨義外至終場并御試各於本科經書內只試大義十道直取聖賢意義解釋對荅或以諸書引證不須具注疏九經三禮三傳毛經尚書科願對大義者每道所對與經旨相合文理可采者為通五通為合格其中深曉經義文理俱優者為上等三史科願對大義者每道所對與史意相合文理可采者為通五通為合格其中深明史義文理俱優者仍為上等明法科願對大義者並立甲乙罪犯引律令斷罪每道所斷與律令相合文理可采者為通五通為合格其中深明律意文理俱優者仍為上等舉人

講通三經以上進士非紕繆諸科無九否者過落外許
自陳牒具言曾於某處講說某經名舉人三人保明即
依前項别試大義十道以五通為合格仍令講誦與所
對大義相合者具奏取旨御試舉人試卷並依舊封彌
謄録進士試策一道限五百字以上成賦一道諸科試
墨義十道對大義者即問大義十道出題目并考試條
格並依省試對大義入上等并合格人及試中講說及
等者所授恩擇等第當議在對墨義及第人之上詔曰
夫儒者通乎天地人之理而兼明古今治亂之源可謂
博矣然學者不得騁其說而有司務先聲病章句以拘
拘之則吾豪儁奇偉之士何以奮焉士有純明朴茂之

美而無敎學養成之法其飭身勵節者使與不肖之人雜而並進則夫懿德敏行之賢何以見焉此取士之甚弊而學者自以爲患議者屢以爲言朕愼於改更比令詳酌仍詔宰府加之參定皆以謂本學校以敎之然後可求其行實先策論則辨理者得盡其說簡程式則閎博者可見其材至於經術之家稍增新制兼行舊式以勉中人其煩法細文一皆罷去明其賞罰俾各勸焉如此則待士之意周取人之道廣夫遇人以薄者不可責其厚今朕建學興善以尊子大夫之行而更制革弊以盡學者之材其於敎育之方勤亦至矣有司其務嚴訓導精察舉以稱朕意學者其思進德修業而無失其時

凡所科條可爲永式宜令禮部貢院頒下　六月二十六日詔進士諸科點檢考試　及經科出義官不得預先見逐甲所引諸科姓名如要人數既會即聽具數關報經科舉人如有過落不當具考試覆考官於知舉官下減等定罪　五年三月二十三日詔禮部貢院進士所試詞賦諸科所對經義並如舊制考較之先是頒行宋祁等所定科場新制既而上對者言其非便也　六年正月二十二日禮部貢院請自今進士並如請科例印所出義題從之　二十三日御史中丞賈昌朝言省試舉人策目已不謄録則今後入試不須盡寫問目庶令不較翰墨之功詳爲條對奏可　二月二十八日權同知貢舉張方平言文章之變

蓋與政通風俗所形斯為教本今設科選才專取辭藝士惟牲資之敏而學問以充之故道義積乎中而英華發於外然則以文取士所以叩諸外而質其中之蘊也言而不度則何觀焉切以禮部條例定自先朝以考較升黜悉有程式自景祐初有以變體而擢高等者後進競相趍習比來文格日失其舊各出新意相勝為奇及建太學而直講石介課試諸生因其好尚遂以成風以恠誕詆訕為高以流蕩猥煩為贍逾越規矩或誤後學朝廷惡其然也故下詔書丁寧試勵而學者樂於放逸罕能自還今貢院考所試賦有至八百字以上每句有十六十八字者論有一千二百字以上策有置所問而

妄肆胸臆條陳他事者以為不合格則辭理粗通如遂取之則上違詔書之意輕亂舊章重虧雅俗驅扇浮薄忽上所令豈國家取賢斂材以備治具之意耶其舉人程試有擅習新體而尤誕漫不合程式者已准格考落外切慮遠人未盡詳知欲申前詔牓於貢院門從之

八年四月八日詔科場舊條皆先朝所定宜一切無易時禮部貢院言四年來部等定貢舉新制會明年詔下且總須後舉施行今秋賦有斷緣新制諸州軍發解但令長吏官屬保明行實其封彌謄錄一切罷之竊見外州解送舉人自來有封彌謄錄以關多采虛譽苟試官無請託亦只取本州曾經薦送舊人其新人百不取一別自封彌以後考官不見姓名即須實考文藝稍合至公又新例進士先試策三道次試論次試詩賦先考策論定去留然後與詩賦通定高下然舉人每至向晝省不下五七千人及臨軒覆試止及數百人蓋詩賦以聲病雜犯易為去留若專取策論必難升黜蓋詩賦雖名

小巧且須指題命事若記問該富則辭理自精策論雖
有問題其間敷對多挾他說若對不及五通盡黜之即
與元定軒題不敷者精竊畢收則溫進殊廣所以自祖
宋以來未能卒更其制眞閣舉人集經史疑義可以出
策論題目凡數千條謂之經史質疑至於時務亦有抄
撮之要浮偽濫甚若為考校又舊制以詞賦登病偶切
之類立為考式令持許儆虞人賦體及賦不限聯數每
聯不限字數且古今文章務先體要古未必悉非嘗觀
唐人程試詩賦興本朝所取名人辭典實亦工拙相半
俗儒是古非今不為通論自二年以來國子監所試監
生持賦即以汗漫無體為高策論即以激訐肆意為工
中外相傳愈濫非雖漸誤後學貴恐將來者試其合終
範發何人代以祖宗以來得人不少考校之鑒固有十
見程不須變更以張浮薄請並如舊制改降是詔
四日禮部貢院言勘會近年舉人文字違限者多是書
鋪預先收錢物直至正月後舉人到京臨鏁院催促方
始送納緣試逼擁併雖精加點檢尚慮差悞欲乞今後
須得依條限送納如自慢易先次駮放書鋪人乞行重

斷諸州軍舉人如得解後有攬同解舉人家狀試卷赴
京須依格限送納如是緣路遺棄元供文字諸色人嚴
斷元攬舉人駮放書鋪送納舉人試卷文字並具所納
舉人州府姓名單狀赴院點對如有文字差誤勘會元
納書鋪人姓名牒開封府施行本院投名充傭筆書寫
人並依元定人數不得兜攬不係元雇人數入院如違
知情并犯人並行嚴斷勘會慶歷五年科場諸州軍舉
人並不依條限投納家保文卷緣自來承例乞展日限
欲乞今來於十一月二十五日限外與量展半月更不
重疊展限內不來投納即先駮放更不在收試之限詔
依所奏　皇祐五年十一月四日詔應貢舉人自來南

者鏁院後知舉官當面引保近制未鏁院前先於貢院
引驗期會逼迫奔走不逮遠方之人深為非便自今引
保依舊例　至和二年十月十五日判禮部貢院王珪
言竊惟貢舉之法盛于有唐自貞觀迄於開元文章最
隆其較藝有千餘人而所收者毋幾咸亨上元中嘗增
其數然無及百人者國初取士之科皆襲唐制興國中
始大擢貢士其後寖以益廣無有定數故近年以來官
吏猥濫濫于常員甚非國家所以取人之意前詔禮部
應進士諸科奏名皆以四百人為額慈誠聖慮所以欲
革仕進之弊而敦治原之要也伏慮將來群士皆至闕
下一有扇搖而言者輒議衝改望中飭有司令固守之

又言天下發解諸科人不及禮部元額蓋元額至多僅七千餘因循不曾詳定緣進士已有定額請自今南省考送毋得過進士之數並從之　嘉祐二年十二月五日詔曰國家致治之原莫先乎得士鄉里興賢之法必歸乎考行惟選舉之失實乃古今之共患爰自比歲尤異所聞悼我諸生頗淪薄俗或先敦孝悌而敢為傲逸或不勤文藝而專務剽襲及乎應詔而赴覆試有程負累者斂利相成褒聞者懷挾交濟條制雖密朋比莫懲且四年設科時頗淹久慮興遺滯之歎殊匪招來之勤將革與端宜更著令自今間歲一開科場天下進士諸科並解舊額之半開封府國子監以皇祐四年所解人

數五分為額鏁廳及試官親戚人亦準此使來者既寡則察之差易防撿得盡其公事業毋以相冒且人責士著俗重鄉戒益出處之與同於舉猶而必書三代取士莫或異斯人業經為儒要在傳道徒能口誦名數而或心昧指歸摘句摘文有乖舊學矧明經之所舉歷前世而已効比緣其故用廣于求其鏁廳子弟宜淬勵風操毋狃習於輕儇毋馳騖於躁浮播告之條尚體吾意應天下舉人並令歸本貫令本縣令佐察其行實以上于州知州通判審覆以上于轉運司既選官考試節發而不如所保者其知州通判令佐皆坐之其得解人令就本處二人以上為一保如止解一人處許召本州命

官一員保之隨試卷上禮部貢院其明經科並試三經謂大經中經小經各一也以禮記春秋左氏傳為大經毛詩周禮儀禮為中經周易尚書穀梁傳公羊傳為小經其習禮記為大經者許以周禮儀禮為中小經習春秋左氏傳者許以穀梁傳公羊傳為小經每經試墨義大義各十道仍帖論語孝經十道分八場以六道為合格又試時務策三道以文詞典雅者為通其出身與進士同罷說書舉人諸州進士增試策三道諸科舉人增問大義一場其高第人恩例令中書門下裁損以聞初言者以為四年一下詔中下之人往往廢學而才學之士不幸有故則留滯以至走死諸科誦數而不知義理又舉人至京師繳保身數目隱匿請令就鄉里結保及使州縣察視之下兩制詳定而格是詔文獻通考時

上書者言四年一貢舉四方士子客京師以待試者六七千人一有喧噪其徒衆多勢莫之禁且中下之士往往廢學數年才學之士不幸有故一不應詔論汎十數年或累舉滞留遂至困窮老且死者甚衆以此毁行干法乎進者不可勝數宜間歲一貢舉中分舊數而薦之王洙侍邇英閣講周禮至三年大比大考州里以贊鄉大夫廢興帝曰古者選士如此今率四五歲一下詔故士有抑而不得進者為令之計孰若裁其數而屢舉也下有司議而議者乃合奏曰臣等謂易以間歲之法無害而有利不足疑也使舉子不幸有疾病喪服之故者不致久況且程文偶不中選旋亦遇貢舉則無滯才之嘆而天下所薦舉數既減半禮部主司易以詳較得士必精矣近年挾書代筆傳義者多因使權貴富豪之子得以濫進蓋由入衆有司無辨察若人少則諸偽濫之勢自不容使寒苦藝學之人得其塗而進於是詔間歲貢舉進士諸科悉解舊額之半增設明經試法凡明兩經或三經五經各問大義十條兩經通八三經通六五經通五為合格兼以論語孝經策時務三條出身與進士等而罷說書舉其選鄉里而寓戶他州以應選者嚴其法每秋賦自縣令佐察行義保任之上于州州長二復審察得實然後上本道使者類試已保任而後有缺行則州縣皆坐罪若省試而文理紕繆坐元考官時以科

勒

舉既數則高第之人倍衆其擢任恩典宜殺於故 客
爵洪氏隨筆曰本朝自太平興國以來以科舉羅天下
士士之策名前列者或不十年而至公輔呂文穆公蒙
正張文定公齊賢之徒是也及嘉祐以前亦指日在清
顯東坡送張子平序以謂仁宗一朝十有三榜數其上
之三人凡三十有九其不至於公卿者五人而已蓋為
士者知其身必達故自愛重而不肯爲非天下公望亦
以鼎貴期之故相與愛惜成就以待其用至嘉祐四年
之制前三名始不爲通判第一人才得評事簽判代還
升通判又任滿始除館職王安石爲政又投其法恩數
既削併人衆矣觀天聖初榜宋鄭公亦葉清臣鄭文肅
公戩高文莊公若訥曾魯公公亮五人連名二宰相二
執政一三司使第二榜王文忠公堯臣韓魏公琦趙康
靖公槩連名第三榜王宣徽拱辰劉相沆孫文懿公抃
連名陽寘榜寘不幸而死王岐公珪韓康公絳王荊公
安石連名劉煇榜煇不顯胡丞宗愈安門下燾劉忠
肅公摯章申公惇連名其盛如此治平以後第一人作
特異蓋可數矣　沈內翰筆談曰舊制天下貢舉人到闕
悉皆入對數不下三千人謂之群見遠方士皆未知朝
廷儀範班列紛錯有司不能繩勒見之日先設禁圍于
著位之前舉人皆拜于禁圍之外蓋欲限其前列也至
責更相抱持以望黼坐者有司患之近歲遂止令解頭

入見然而不減數百人嘉祐中予忝在解頭別為一班最在前列目見班中唯從前一兩行稍應拜起之節自餘亦終不成班綴而罷每為閤門之累常言殿庭中班則不可整齊者唯有三色謂舉人蕃人駱駝又曰禮部貢院試進士設香案于階前主司與舉人對拜此唐故事也所坐設位供張甚盛有司具茶湯飲漿至試學究則悉徹帳幕氊席之類亦無茶湯渴則飲硯水人人皆黔其吻非故欲困之乃防氊席及供應人私傳所試義經蓋嘗有敗者故事為之防歐文忠有詩焚香禮進士徹幕待經生以為禮數重經如此其實自有謂也……按沈公所記與故皆源於唐時宋朝因之至嘉祐時猶然後來天下所解進士非中選禮部待對親策之日不得覲清光而禮部試士之時雖無所謂五經學究然其所以待進士者禮亦殺於祖宗之時矣

三年三月十一日禮部貢院言奉詔再詳定科場條制應天下進士諸科解額各減半明經別試而係諸科解名無諸科處詳解一人開封府進士二百一十人諸科一百六十人國子監進士一百人諸科一十五人明經各一十

人並為定額禮部奏名進士二百人明經諸科不得過
進士之數別頭試每路百人解十五人五人以上解一
人不及五人送鄰路試明經試大經中經小經試墨義
大義各二十道貼小經十道試二三道共為八場仍不
理場第御試明經大義十道大經四中經小經各三凡
戶貫及七年者若無田舍而有祖父墳者並聽從之
七月二十九日詔歷明經舉者內三禮三傳科兼習中
小二經　閏十二月十一日詔曰朕惟國之取士士之
待舉皆不可曠久亦不可以汎冗汎冗則課校不審聽
久則賢雋或至滯留是用立間歲之期以勵其學約貢
舉之數以精其選著為定法申勅有司而高第之人往

嘗不次而用告循例進終致濫員故增其任以養其才發其進以圖其效此天下之士所同欲而朕果於必行也若夫高才異行施於有政忠謀善猷具諸行事已試之狀為衆所推必有非常之恩以示至公之道咨爾多士體朕意焉自今制科入三等進士第一人及第並除大理評事簽書兩使幕職官廳公事或知縣代還陞通判再任滿與試館職制科入四等進士第二第三人並除兩使幕職官代還改次等京官送審官院制科入四等次進士第四第五人並除試銜知縣任滿送流內銓與兩使職官鏁廳人比類取旨　四年二月二十五日詔禮部貢院進士曾經御試五舉諸科六舉進士經省

試六舉諸科七舉年五十已上者具名以聞　八年三
月五日詔進士七舉諸科八舉曾經御試年四十以上
進士五舉諸科六舉曾經御試及進士六舉諸科七舉
曾經省試年五十以上河北河東陝西舉人仍遞減一
舉令禮部貢院特以名聞

宋會要

英宗治平二年正月二十七日詔貢院如南省放榜故事合格者以名聞俟勅下仍放榜　二月七日詔貢院經殿試進士五舉諸科六舉經省試進士六舉諸科七舉令不合格而年五十以上者第其所試爲三等以聞昨來免解進士赴省試不及者將來與免解以進士孫京等七人試將作監主簿餘三十八人爲諸州長史司馬文學　三年十月六日詔曰國家承祖宗之休功成治定而貢舉之法煩而未安永惟致治之方蓋本得材之盛先帝深詔執事詢求其故誠以士久不貢則學廢

於閑肆時曠難逢則人嗟於留滯故易四載之舊始為
間歲之舉粤自更制變開非便乃以為里選之牒仍故
而郡國之取減半計偕之籍屢上而道途之勞良苦朕
朕甚閔焉載圖事制之中俾從更定之令今後宜每三
年一開科場應天下所解進士諸科並以本處舊額四
分三分內開封府國子監以皇祐四年所解進士諸科
數各四分中以三分為額所有禮部奏名進士以三百
人為額明經諸科不得過進士之數憑限年取才雖為
法之末力學從仕乃服儒之常毋專文辭而忘操履之
修毋矜帖對而昧義理之當服我明訓務祗乃心庶幾
得賢無愧於古詔示中外咸體朕懷恩典不增其貢舉

期緩士得休息官以不煩矣

文獻通考知諫院司馬光上言請貢院逐路取人其畧曰朝廷每次科場所差試官率皆兩制三館之人其所好尚即成風俗在京舉人追趨時好易知體面淵源漸染文采自工使僻遠孤陋之人與之為敵混同封彌考較長短勢不侔矣孔子曰十室之邑必有忠信如丘者焉言雖微陋之處尤有賢才不可誣也是以古之取士以郡國戶口多少為率或以德行或以才能隨其所長各有所取近自族姻逮及夷狄無小無大不可遺也今或數路中全無一人及第則所遺多矣國家用人之法非進士及第者不得美官非善為詩賦論策者不得及第非游學京師者不善為詩賦策論以此之故使四方學士皆棄背鄉里違去二親老於京師不復更歸其間亦有身負過惡或隱憂匿服不敢於鄉里取解者往往私買監牒妄冒戶貫於京師取解自間歲開場以來遠方舉人憚於往還只於京師寄應者比舊尤多國家雖重為科禁至於不用蔭贖然冒犯之人歲歲滋甚所以然者盡由每科場及第進士大率皆是國子監開封府解送之人則人之常情誰肯去此而就彼哉夫設美官厚利進取之塗以誘人於前而以苛法空文禁之於後是猶決洪河之尾而捧土以塞之其勢必不行矣

參知政事歐陽修上言竊以國家取士之制比於前世

多 制

最號至公蓋累聖留心講求曲盡以謂王者無外天下一家故不問東西南北之人盡聚諸路貢士混合為一而惟才是擇又糊名謄錄而考之使主司莫知為何方之人誰氏之子不得有所憎愛厚薄於其間故議者謂國家科場之制雖未復古法而便於今世其無情如造化至公如權衡祖宗以來不可易之制也傳曰無作聰明亂舊章又曰利不百者不變法今言事之臣偶見一端即議更改此臣所以區區欲為陛下守祖宗之法也臣所謂偏見一端者蓋言事之人但見每次科場東南進士得多而西北進士得少故欲改法使多取西北進士耳殊不知天下至廣四方風俗異宜而人性各有利鈍東南之俗好文故進士多而經學少西北之人尚質故進士少而經學多所以科場取士東南多取進士西北多取經學者各因其材性所長而各隨其多少取之今以進士經學合而較之則其數均若必論進士則多少不等此臣所以偏見之一端其不可者一也國家方以官濫為患取士數必難增若欲多取西北之人則卻須多減東南之數今東南州軍進士取解者二三千人處只解二三十人是百取一人蓋已痛裁抑之矣西北州軍取解至多處不過百人所而解至十餘人是十人取一人比之東南十倍假借之矣若至南省又減東南而增西北則是已裁抑者又裁抑之已假借者又假借

之此其不可者二也東南之士於千人中解十人其初
選已精矣故至南省所試合格者多西北之士學業不
及東南發解時又十倍優假之蓋其初選已濫矣故至
南省所試不合格者多今若一例以十人取一人則東
南之人合格而落者多矣西北之人不合格而得者多
矣至於他路理不可齊偏有一路合格人多亦限以十
一落之偏有一路合格人少亦須充足十一之數使合
落者得合得者落取捨顛倒能否混淆其不可者三也
且朝廷專以較藝取人而使有藝者屈落無藝者濫得
不問繆濫只要諸路數停此其不可者四也且言事者
本欲多取諸路士著之人若此法一行則寄應者爭趨
而往今開封府寄應之弊可驗矣此所謂法出而姦生
其不可者五也今廣南東西路進士例各絶無擧業諸
州但據數解發其人亦自知無藝只來一就省試而歸
冀作攝官爾朝廷以嶺外煙瘴北人不便須藉攝官亦
許其如此今若一例與諸路十人取一人此為繆濫又
非西北之比此其不可者六也凡此六者乃大槩爾若
舊法一壞新議必行則弊濫隨生何可勝數故臣謂且
遵舊制但務擇人推朝廷至公待四方如一惟能是選
人自無言此乃當今可行之法爾若謂士習浮華當先
考行就如新議亦須只考程試安能必取行實之人議
者又謂西北近邊士要牢籠此甚不然之論也使不選

之人不能為患則已苟可為則何方無之前世賊亂之
臣起於東南者甚衆其大者如項羽蕭銑之徒是已至
如黃巢王仙芝之輩又皆起亂中州者爾不逞之人豈
事西北胡首舉所設本待材賢平龍不逞當剔有術不
在科場也惟事久不能無弊有當留意者然不須吏跋
法制止在振舉綱條爾近年以來舉人盛行懷挾排門
大詳免鬼哭入處指士風陽取善類此由舉人既多而
君子小人雖聚所司力不能引雖朝廷泰有禁約條制
甚嚴而上下因循不復中舉惟此一事為科場大患而
言事者獨不及之顧下有司議革其幣此當令科場之
患也　馬端聽日按分路取人之況司馬歐陽二公文
論不同司馬公之意主於均頻以且奔髮之凡歐陽公
之意主於最賓以免經臨之弊要之朝廷既以文藝取
人則歐陽之說為是盡士殊求以用世則奔名逐利所
不能先不必深譬望於棄觀遷服身自過思者皆素無
行檢之人此曾雖使之長生都城早游策學輕取名第
亦未必能為君予若以為遠方舉人文詞不能如游學
京師者之工易以見遺則如歐曾二蘇公以文章名世
詔令傳後然詠出自窮柳下因未審舞榮館閣習為時
尚科舉之文也而皆占高第然則必酒遊京師而後工
大藝者皆剽竊辭襲之
人非類異挺特之士也

四年正月二十二日禮部貢院

言看詳欲將貢舉條制內解額自後不得增添者即用
為舊額依令勅施行若曾經增添者將新添人數併在
貢舉條制元額內通計為數然後於四分中解三分永
為定額又勘會逐州軍解額人數不等其間有二人三
人五人六人七人者雖折分數令欲乞應請舊額四分
中解三分不滿一人者並解一人假設舊額十人今四
分中解三分合解七人外更有餘分即許解八人之類
每歲貢舉於三月一日起請今既指定三年一開欲乞
除合開科場之歲依舊三月一日起請外其餘二年更
不申請並從之　神宗熙寧二年三月九日詔貢院依
例貢舉上因問輔臣間歲與三年開貢舉利害或對曰

遠方應舉往來甚勞人以為不便歟改間歲為三年上
曰彼自應舉非有驅迫也亦何不便之有又論科場之
弊以進士第一人例與館職為非及西北人材多廢以
為貢舉法當議而改迺下詔詳議四月詔曰夫欲化民
成俗者必自庠序之教行進賢興功者抑繇貢舉之法
用前王致理何以尚茲朕博覽古今詳求體要思廣得
人之路莫先養士之原然而三歲設科四方興學執經
藝者或專於誦數趨鄉舉者徒狃於文詞與夫古所謂
三物賓興之言九年大成之業亦已盭矣朕念夫都邑
之廣豈無茂異之倫黨遂之間必有超絕之士蓋上之
所求者既拘於程式則下之所貢者或詘於闒殊是則

雖有德行道藝之人何繇自進於有司邪令茲詔下郡國招徠馬賢惟其教育之方課試之格若曰但循舊制則無以一道德而奬進於人材若將別為新規則必當圖悠久而詳延於衆論惟是臺閣之列與夫禁近之聯必有猷為因嘗講議俾悉條於利病思有助於搜揚宜令兩制兩省侍制以上御史臺三司三館臣僚各限一月內具議狀聞奏仍令御史臺牒催噫取士擇人茲聖王之先務立法剏制亦賢者之存心諒毋憚於討論且將觀於趍捨咨爾有位宜體朕懷文獻通考神宗熙寧二年議更貢舉法罷詩賦明經諸科以經義論策試進士初王安石以為古之取士俱本於學請興建學校以復古其明經諸科欲行廢罷取元解明經人數增進士詔兩制兩省御史臺三司三館議之韓維請罷詩賦各習大經問大義十道

以大解釋不必全記註疏通七以上為合格諸科以大
義為先黜其不通者蘇洵欲先士行而後文藝去封彌
膳錄之法直史館蘇軾上議宜仍舊上得軾既曰吾固
既此今得軾議釋然矣他日以問王安石安石日不然
今人材之少且其學術不一一人一義十入十義朝是
欲有所為異論紛然莫有承聽此蓋朝廷不能一道德
故也救一道德則修學校欲修學校則貢舉法不可不
變趨丼是軾言安石日若謂此科嘗多得人自緣仕進
詞無池路其周不容無貲若謂科法已善則未也今以
少壯時正當講求天下正理乃開門學作詩賦及其入
官毋事習所不習此乃科法取壕人才致不如古於是
乃卒如安石識罷明經及諸科進士縣詩賦各古治詩
書易周禮禮記一經兼以論詔孟子每試四場初大經
次兼徑大義凡十道次論一首次策三道禮部試即增
二道中書撰大義式須行試義者須通經有文第乃為
中格不但如明經墨義粗解章白而已取諸科解名十
分之三增進士額諸科如許用舊業一試俊非當應諸
科人毋得創以諸科求試其京東西陝西河北河東五
路士之創試進士者及府監他路之合諸科而為進士
者乃得用所增之潤以試者別為一號於取蓋欲優莫
業使不至外役則當向業改業也　馬端臨曰按科舉
不足以盡取人之法然自隨唐以來入官者皆以是為

進身之階及其人之賢否則初不係此柳子厚送崔符序言今世尚進士故天下舉歸之而更其科以為得異人乎無也惟其所尚又舉而從之尚之以孝弟孝弟猶是人也尚之以經術經術猶是人也姚康擢科第錄序言以顏孔為心雖日視淫靡莫能遷其操以姦跖為行者雖日聞仁義莫能治其性若膺鄉舉里選亦此流也若投茂材異行亦此流也明何必目秀才為模名進士為薦耶蓋唐人已有此論即坡公之意也但變聲律為議論更墨義為大義則於學者不為無補然介甫之所謂一道德者乃是欲以其學使天下比而同之以取科第夫其書假盡善無可議然使學者以干利之利俯首專門番同端髮不得盡其博學詳說之工而稍求深造自得之趣則其約章流恆去墨義無幾矣況所著未必盡善乎至所謂學術不一十人十義朝廷欲有所為異論紛然莫肯承聽此明李斯所以建焚書之議也是何言與　既罷明經諸科乃用其法立新科明法以待諸科之不能改試進士者試以律令刑統大義斷案中即取惟曾應明經諸科試在熙寧五年前者得試非此期有司不受既得官又得預刑法官試中者推恩有加

三年二月十二日詔貢院南省下第進士五舉諸科六舉曾經御試進士六舉諸

科七舉曾經省試下者年五十以上內三路者特各減一舉具姓名聞奏　三月奏六日詔貢院應景祐五年已前到省舉人進士一舉諸科前後兩舉見年六十五歲已上令本貫州縣當職官勘會聞奏當議特與推恩如開封府國子監舉人令止名見任京朝官二員結除名罪保明其景祐五年已前到省進士前後兩舉諸科合前後三舉更不限年并進士七舉諸科八舉年四十已上曾經殿試者並令赴今來御試　十一月五日詔今後期喪已滿三月者並聽應舉　四年二月一日中書門下言伏以古之取士皆本於學校故道德一於上而習俗成於下其人材皆足以有為於世自先王之澤竭教

養之法無所本士雖有美材而無學校師友以成就之此議者之所患也今欲追復古制以革其弊則患於無漸宜先除去聲病偶對之文使學者得以專意經義以俟朝廷興建學校然後講求三代所以教育選舉之法於於天下則庶幾可復古矣所有明經科欲行廢罷并取諸科額內元解明經人數添解進士仍更俟一次科場不許新應諸科人投下文字漸令改習進士仍於京東陝西河東河北京西五路先置學官使之教導其南省新添進士奏名仍具令別作一項止取上件京東等五路應進士人并府監諸路曾應諸科改應進士人元數所貴合格者多可以誘進諸科鄉習進士科業詔可

仍須貢舉新制進士罷詩賦貼經墨義今各占治詩書易周禮禮記一經兼論語孟子之學試以大義殿試策一道諸科稍令改應進士科業　六年二月二日禮部貢院言乞依解發條以前次科場解明經到省及明經奏名人數同比較係若干人到省取一人奏名外據所剩奏名人額並撥添進士奏名雖到省人數多合格人少亦將不合格明經奏名人額添進士從之　三月一日詔秦鳳路效用進士竇長裕竇解招納蕃部有勞貢院考試不中格宜依特奏名人例就試　七年十二月六日熙河路經畧司言自置熙河路以來惟舉人未推恩今兩州學職掌士人該免解者乞推恩如禮部試下

二日一日
疑二十一日

乞許就殿試餘並免解從之　八年五月十二日中書
門下言貢院申許與不許諸科舉人敘本科免解後改
應刑法便就省試檢會明經改應進士已有指揮與敘
已前明經得解後丁憂疾病免解便赴省試通理舉數
令來諸科改應刑法亦合依明經改應進士例施行從
之同日中書禮房言欲令諸科舉人試斷案大義者以六
場通考定去留高下與其餘諸科比量分數據合格人
盡數解發從之　八月二日一日中書言國學開封府
諸科舉人孫義等訴所問題並挑摘三兩字至有重疊
數十字者試院亦奏義等嘗於簾前言朝廷欲廢諸科
乞預行曉示免使孤寒虛習勤苦詔並駁放內為首者

殿一舉初義等既就試得所問義目御試卷於地相率出外遮宰相自訴詔取義目進呈而有是命　九年正月十三日編修貢院勅式所言欲乞京東陝西河北河東京西五路到省舉人并府監諸路科改應進士人各作一項考校將分數均取從之　二月一日中書門下言舉人自來於開封府冒貫戶名應舉計會用賄或被告訐則犯刑憲終身廢棄今欲乞遇科場除國子監三舍生外並令實通鄉貫十人為一保召命官一員委保納光監錢三貫給牒應舉其錢充試院及期集院支用從之　十六日詔天下進士諸科舉人慶曆六年已前到省進士兩舉諸科三舉不限年歲進士一舉諸科兩

舉年六十以上進士五舉諸科六舉曾經御試下進士六舉諸科七舉省試下年五十以上進士七舉諸科八舉曾經御試下進士九舉諸科十舉省試下年四十已上内係河北河東陝西進士諸科各減一舉外並委本貫保明當職官勘會諸實依得貢舉條制其開封府国子監即令各各京朝官二員委保以聞當議特與推恩

十年四月十八日詔南省進士依舊試策五道

元豐元年七月二十五日詔自今在京發解并南省考試詩易各取三分書取二分周禮禮記通取二分先以御史黄廉言前歲科取進經解人數不均如別試所治詩者十取四五治書者纔及其一雖糊名考校務取實藝然學者受經業不容優劣相遠如此乞自今於逐經內各定取人分數所貴均收所長以專士習故有是詔

八月十二日知諫院黃履言貢舉新來以諸科口授舊條删為進士傳義之法立賞既重證驗難明施之禮闈恐生誣罔乞再删定從之文獻通考元豐元年詔開封府國子監舉人併試通取解類選諸州不滿百人者令漕司取狀送州各用本所額就一州考取御史黃廉言到試所解試業詩者十人而取至四五書之一經止取一人等之業文不應能否相絕如此厥分經主額均取其長詔自今詩易老占三分書二分周礼礼記通二分又言朝廷多用講官考試諸生在學熟知其平時議論趨向則試文易校其好而遠士往往見熟考官好用監學講授人試差官日取我知諫院黃履言諸科舊試記誦改口授為傳義重其法禁令大義須文豈容口授而重法扑故仍醴主告賞證左又皆其徒慮有誣枉請改立法從之　二年正月十八日御史何正臣言熙寧九年禮部試上舍生並於試卷印特免字恐於考校未合公議今上舍赴禮部試乞更不印號從之　二月十二日詔禮部下第進士

七舉諸科八舉曾經殿試進士九舉諸科十舉曾經禮部試年四十以上進士五舉諸科六舉曾經殿試進士六舉諸科七舉曾經礼部試年五十以上者聽就殿試三路人第減一舉皇祐元年以前禮部進士兩舉諸科三舉准此仍不限年進士一舉諸科二舉年六十以上者特推恩又詔開封府国子監間歲科場以前到礼部進士五舉諸科六舉年五十以上許就殿試　八月二十六日判国子監張璪言治礼舉人比易詩書人數絶少乞自今在京發解礼部進士與新科明刑法人通理人數均取（周礼礼記比他經分數倍取從之九月十日詔五路礼部進士）　四年正月十二日中書礼房請令進士試本經論語孟子大義論策之外加律義一道省試二道

武舉止試孫吳大義及策從之　十二月二日知諫院朱服言伏見在京發解禮部試進士隨所通經以十分為率而均取之乞自今考試以義理文辭為高下去留罷分經均取之法（朱墨本云無施行）　六年閏六月十四日尚書禮部言舊制貢院專掌貢舉其印章曰禮部貢院之印遇鏁試則知舉官總領昨廢貢院毀舊印以其事歸禮部準格遇科場牒印并公事伏緣本部分曹治事凡十有五貢舉乃其一事若遇鏁試牒印即他曹事實有闕乞別鑄禮部貢舉之印從之　七年八月二十二日權國子司業朱服言天下郡縣之學皆隸本監四方之士多出太學將來禮部試應諸路舉人群集京師自以不存學

籍無糾禁稽察之法循緣舊習浮縱寡耻兼本監學生交雜相爲掩蔽難以辨究乞應舉人到京或有顯過虧損行義若博奕鬬訟使酒不檢造爲非語謗訕朝政委本監檢校聞奏比附學規殿舉從之 八年二月二十三日三省言禮部貢院大試卷三分不收一欲令禮部别録院從之 十九日尚書省言進士諸科舉人嘉祐二年以前到省進士一舉諸科前後兩舉年六十以上人令本州貫子細勘會詣實及於貢舉條制别無違礙結罪保明申部内開封府國子監即各令名見任承務郎已上二員亦依前項結罪委保於本屬投下關送禮部勘驗聞奏當議特與推恩從之 五月四日 哲宗已卯任未

政元禮部言貢院以合格進士鄭奕江嶼劉正夫太史章
祀高克王諱駁放四日太皇太后曰此舉人未通知特
與收錄蔡確曰法當黜以事初過誤恕其罪且彰盛德
例當附榜末從之

哲宗元祐元年閏二月二日尚書省言禮部以掌貢舉為職伏見朝廷用經術設科蓋欲人知禮義學探原本近歲以來承學之士聞見淺陋辭格卑弱其患在於治經者專守一家而畧去諸儒傳記之說為文者唯務解釋而不知聲律體要之學深慮人材不繼而適用之文從此遂熄兼一經之內凡可以為義題者牢籠殆盡當有同引試之際不免重複若不別議更張寖久必成大弊欲乞朝廷於取士之法更加裁

定又禮部言乞置春秋博士及進士專為一經又侍御
史劉摯言乞貢舉進士添試賦復置賢良茂才科新科
明法添兼經大義及減人數詔禮部與兩尚書士待制
御史臺國子監司業集議聞奏所有將來科場且依舊
法施行文獻通考侍御史劉摯奏國朝取士試賦詩論策更百餘年號為得人熙寧初以章句破碎大道乃罷詩賦而改試以經可謂知本然今之治經大與古異專誦熙寧所頒新經字說佑以莊列釋氏之書試者累舉百千槩用一律其中雖有真知聖人本指該通先儒舊說與時尚不合一切捐棄且詩賦經義均之以言取人賢否邪正未可遽判第從有司去取較之詩賦有聲律法度故工拙易見所從命題者廣故寡重複經義命題不出此書既可夙具稍更數試題多重出既格律不嚴難以一見判其高下或時得竊他人之文以為己作此於取舍難易之間科第當否由之以分願復詩賦與經義兼行其解經通用先儒傳注及己之說其用字解釋與以救文弊亦使學者兼通他書稍至博洽尚書者又言近制明法舉人試律令大義及斷案謂之新

科明法中其選者吏部即注司法以敍明在進士及第人之上古者治本禮義而刑法僅以助之舊制刑法最為下科然必責之兼經則猶古者先德後刑之意也今新科罷兼經專試刑書又所取比舊猥多調擬之法失其次序欲加試論語孝經大義仍裁半額注官並依科目次序詔近臣集議以聞　左僕射司馬光言取士之道當先德行後文學就文學言之經術又當先於詞采神宗罷賦詩及諸科專用經義論策此乃復先王令典百世不易之法但王安石不當以一家私學欲蓋掩先儒令天下學官講解及科場程試同己者取異己者黜使聖人坦明之言轉而陷於奇僻先王中正之道流入于異端若己論果是先儒果非何患學者不棄彼而從此何必以利害誘脅如此其急也至於律令敕式皆當官者所須何必置明法一科使為士者豫習之夫禮之所去刑之所取為士者果能知道義自與法律冥合若其不知但日誦徒流絞斬之書習鍛鍊文致之事為士已成刻薄從政豈有循良非所以長育人材敦厚風俗也

四月十二日詔進士經義並兼用注疏及諸家之說或己見仍罷律義　六月十二日詔自今科場程試毋得引用字說從殿中侍御史林

旦言也　八月二十一日禮部言元豐貢舉令諸進士於易詩書周礼礼記各專一經令太學已置春秋博士乞於上條內礼記字下添入春秋二字從之　二年正月十五日詔自今舉人程試並許用古今諸儒之說或己見勿引申韓釋氏之書考試官於經義論策通定去留毋於老列莊子出題　十一月十二日詔禮部立詩賦格式以聞既而禮部修立考校條令禮部韻中備載見遵用　三年九月九日禮部言勘會諸科舉人自熙寧四年將曾應本科人許依舊取應新人許令改應進士及新科明法至今已十六年有年三十歲已下六十人契勘當時即無年十五歲人取應諸科顯有僞冒緣

遂歟 大典作遂旋

本貫州縣即無勘驗關防之法禮部亦無諸科專籍令欲乞將舊曾應諸科舉人每三人作一保具鄉貫年甲赴所屬自陳仍檢元投下文字照驗置籍具結罪保明送禮部類聚置籍內不見元投下文字之人即將干照文字勘會詣實并名本鄉得解舉人二人委保入籍如遇科場年分將得解到省人照驗有偽冒之人并保人並依冒應法施行合干官司依貢舉非其人法知情者不以赦原後有推恩事故之人仰州縣及禮部遂歟注籍開落從之　四年四月十八日禮部言經義兼詩賦進士聽習一經第一場試本經義二道論語或孟子義一道第二場賦及律詩一首第三場論一首第四場子

史時務策二道經義進士並習兩經以詩禮記周礼左氏春秋為大經書周易公羊穀梁儀礼為中經願習二大經者聽即不得偏占兩中經其治左氏春秋者不得以公羊穀梁為中經第一場試本經義三道論語義一道第二場本經義三道孟子義一道餘如前並以四場通定高下去留不以人數多寡各取五分即零分及元額解一人者聽取辞理優長之人其省試奏名額準此並從之　五月十九日礼部言勘會經義已得旨許兼用注疏及諸家之說或己見緣詩書周禮三經舊注疏與新義不同其音釋亦有别處慮考試官各隨好悪取捨不一令考校辭賦程文乞只用舊來注疏及音義又

三十八日
疑三月八日

音勘會試習春秋進士緣只於正經內出題不多今以左氏春秋為大經自合兼出題目近添公羊穀梁二中經亦出題不多合於經傳注文兼出題又恐二傳難以稱經乞以公羊穀梁併為一中經止於經傳內出題其先令治左氏春秋者不得以公羊穀梁為中經乞勿行並從之　三十八日詔經義進士並習兩經左氏春秋兼公羊穀梁或書周禮兼儀禮或周易禮記兼書或毛詩

六月八日詳定重修勅令所言兼詩賦進士若將公羊穀梁儀禮為本經專治緣卷數不多即比其餘六經未至均當所有兼詩賦進士自合依元條於易詩書周禮禮記春秋左氏傳內各習一經從之同日詳定重修

勅令所言近降勅爲進士將來兼用詩賦不專經義遂更不分經去取令經義進士又添治一中經亦乞更不分經去取從之文獻通考元祐四年知杭州蘇軾狀奏據本州進士汪𤠬等一百四十八人詣臣陳狀稱准元祐四年四月十九日勅詩賦經義各五分取人朝旨以謂學者久傳經義一旦添改詩賦習者尚少遂以五分立法是欲優待詩賦勉進詞學之人天下學者晝夜肄習詩賦舉業率皆成就雖降平分取人之法緣業已習熟不願再有改更兼學者亦以朝廷追復祖宗取士故事以詞學爲優故士人皆以不能詩賦爲耻比來專習經義者十無二三見今本土及州學生員數從詩賦把即亦然若平分解名委是有虧詩賦進士難使稍已習之詩賦却令就經義之科或習經義多少各以分數發解乞據狀數奏者臣曩者備員侍從實見朝廷更用詩賦本末蓋謂經義取人以來學者爭尚虛浮文字止用一律程試之日工拙無辨既去取高下不厭外論而已得之後所學文詞不施於用以故更用祖宗故事兼取詩賦而權職之人欲收恬息之譽爭言天下學者不樂詩賦朝廷重失士心故爲改法各取五分然臣在郡下見太學生習詩賦者十人而七臣本蜀

人閩蜀中進士習詩賦者十人而九及出守東南親歷
千郡及多見江湖福建士人皆爭作詩賦其間工者已
自進推前人專習經義士以為恥以此知前言天下學
者不樂詩賦皆安也惟河北河東進士初改習律恐未
甚工然其經義文詞亦自比他路為拙非獨詩賦也朝
見於五路選士自許禮部貢院分數取人必與偏遺一
路土人之理今且所據前件進士江淛等狀不敢不奏
亦料諸處似此申明者非一欲乞朝廷丕詳察意特許
將來一舉隨詩賦經義人數多少各紐分數發解如往
義零分不及一人許併入詩賦額中仍除將來一舉外
今後並只許應詩賦進士舉所貴學者不至疑惑專一
從學謹錄奏聞伏候勅旨貼黃詩賦亦自兼經非廢經
義也　又詔舉經明行修科分路立額共大十一人用
縣保任上之監司監司考察以聞各用其州路額無其
人則缺之　王覿言人情進取相妨則相猜若經明行
解料侵用其州解額雖人名貫字壅衆必合通訴之此料
本以厚風俗恐俗未及厚而反敗之也乞創額以消爭
選　權知貢舉蘇軾言今名器將濫出之太易每一過
料場進士諸科及特奏名約八九百人祖宗舊制禮部
奏名至御試而黜者甚多至嘉祐末年始盡賜出身遂
歲雜犯未免黜落皆非祖宗本意又進士升甲本為南
省第一人唱名近下方特升之皆出一時聖斷今禮部

十人以上别試回子開封解試武舉第一人経明行修進士及自該特奏而預正奏者皆定着于令遞升一甲法在有司恩不歸於人主甚亡謂也輒又言比得令案例具令舉該特奏者約已及四百五十人今又許例外遞減一舉則當復增數百人此曹垂老無他進望布在州縣惟務贓貨以爲歸計前後恩科命官常千人矣何有一人能自奮厲有聞于時而殘民敗官者不可勝數以此知其無益有損議者不過謂初政宜廣恩澤不知吏部以有限之官待無窮之吏戶部以有限之財祿無用之人而所至州縣罹其害乃即位之初有此過舉詔之具浮非所病也顧所自聖意止用前命仍治考官量取一二十人誠有學問即許出官其餘皆補文學長史之類不理選限免使積弊之極增重不已

五年七月八日太學博士孫諤

等言貢舉條詩賦格式有所未盡如韻有一字一義而

兩音者若廷字防字壽字之類不敢輒指一聲押用字

有合用而相私傳爲當避者如分寸尺丈引之引杼柚

其空之杼之類又有韻合押而禮部韻或不收者如傳

說之說及㗂字濟字之類並自合收用從之　十一月二日右正言劉唐老言請治經舉人以大義定去留詞賦而兼經義者以詩賦定去留並以論策定高下仍依舊分經考校從之　十二月十八日殿中侍御史岑象求言近歲南省考試分卷取人又五路別立額奏名頗濫詔禮部詳定以聞（五路之額數目撿會未見）　六年六月十四日給事中范祖禹言左諫議大夫鄭雍奏貢舉條程文經義每道不得過五百字策不得過七百字如過二分雖合格並降一等今辭理優長者往往過數欲用舊制不以過數爲限廣收閎博之儒令禮部詳定聞奏竊謂對策字數不當立限衆所共知其理不疑不必更令禮部

詳定乞並用舊制詔從之　八年三月十三日禮部言
檢準元豐禮部令諸開科場每三年於季春月朔日取
裁本部勘會昨元祐五年發解至今已及三年詔所有
今歲科場依例施行　五月二十七日禮部尚書蘇軾
言伏見元祐貢舉勑諸詩賦論題於子史書出如於經
書出而不犯見試舉人所治之經者聽臣今相度欲乞
詩賦論題許於九經孝經論語子史并九經論語注中
雜出更不避見試舉人所治之經但須於所給印紙題
目下備録上下全文并注疏不得漏落則本經與非本
經與舉人所記均一更無可避兼足以示朝廷待士之
意本只為工拙為去取不以不全之文掩其所不知以

爲進退於忠厚之風不爲無補詔從之今來一次料場
未得出制度題目　十二月二十四日翰林學士范祖
禹言竊見祖宗時知貢舉官上以出題較藝爲職專意
掄選天下之士間得奇偉絶異之才由其用心精一也
承平日久舉人寖多比歲以來法令益密知舉官受接
詞狀兼治雜事日力常苦不給爲之者無不告勞非復
曩之優裕也夫承平之世政事所宜從容況選賢取士
朝廷必重擇其人付以文柄今乃復雜於吏事如此恐
非設貢舉之意也臣愚欲乞每遇貢舉别差禮部郎中
一員專治雜事凡詞狀之類委知舉官判送檢法施行
庶使知舉官專意於考校以副陛下求賢之意又奏考

試刑法舉人準例差官十四人員數過多亦妨本等治事臣等詢問可以減半據今舉就試人數只合差官七人乞今後減半差官若就試人增減數多即所差官亦隨數增減其專治㬋親戚官止令考試刑法官一員兼領並乞下禮部施行　紹聖元年五月四日詔進士罷試詩賦專治經術各專大經一中經一願專二大經者聽第一場試大經義三道論語義一道第二場試中経義三道孟子義一道第三場試論一首第四場試子史時務策二道　六月十五日太學博士詹文言元祐貢舉勅令進士不得引用王安石字說乞除其禁從之文獻通考紹聖元年禮部已定御試三題條約至三月詔仍試策又詔進士罷詩賦專習經義仍除去字說之禁

七月二十七日禮部国子監言議定到舉人将中经各隨大經分定春秋兼書周禮兼易礼記兼诗所有願治两大經指揮乞不行诏将來科場權且試一經後次即依禮部所定其所試春秋許於三傳解经處出題雖緣经生文而不係解經旨處不許出题仍並試策三道

九月十一日考試所言元豐貢舉敕條分经取人昨元祐間兼用詩賦即不得分經今既專用經義未知止取文理優長者為合格或分經通融分數去取诏依舊條分经取人

二年正月十三日國子監司業龔原言續降勅節文論題並於子史書出唯不得於老列莊子出題緣祖宗以來科場出題於諸子書並無簡擇乞删除

前條從之　十二月二十三日提點荊湖北路刑獄陳次升言按貢舉敕舉人因子孫授封官或進納得官或攝授官後免解或特奏名而願納付身文書赴省試御試者聽今欲添入應奏校不理選限官準此十字從之

三年六月十二日禮部言近準詔今後應開封府国子監及諸路進士諸科若曾經得解敘理舉數合該特奏名推恩及免解之人並須於發解前具詣實經所屬自陳勘會詣實申部以貢籍及證據文字審聽有無偽濫違礙內免解者未發解前一月特奏名者於省試開院後立限保明聞奏若踰限證據未明或會問未畢並候圓備次舉施行令禮部勘當立法欲乞詔言得解舉人許於發解開院

限半月投納家保狀委開封府國子監類聚限十日連
申禮部時奏名及免解舉人於五月已前敘陳舉數連
家保狀兩本往所屬自陳勘驗詣實類聚限八月已前
結罪保明亦連申禮部並於開封府司錄司取申本府
國子監即於本監即關令舉通理合該特奏名者於癸
解開院後限半月自陳禮部保申到即時貢籍照驗大
字當驗內免解者於發解年十二月已前特奏名者於
省試開院後七日保明聞奏內特奏名者用今次省試
下一舉並勘驗從之七月十七日禮部言詳定重修勅令所看詳
舉人取應群至有司校一日之長以得科第故其懷挾
代筆為害最大熙寧元豐所立賞格輕重適中不為過
當元祐一切裁減從寬以禁則緩以賞則薄是使學人
無復忌憚公然懷挾代筆以徼幸一時除約束刑名見
行刪修外所有賞格願盡依照熙寧元豐舊制從之二
十八日國子司業龔原言將來科場只今依舊專治一

經從之　四年二月二十五日詔罷春秋科（文獻通考紹聖元年詔禮部取凡內外試題悉集以為籍遇試欲付考官以防複出罷春秋科凡試優取二禮兩經許占全額之半而以其半及他經既而復立春秋博士崇寧又罷之時時有建請於詩書周禮三經義中出題以試舉人者朝廷下其議有司承意謂為可行既而右正言鄒浩言三經義者所以訓經而其書非經也以經造士而以非經之題試之甚非先帝專用經術之義復出題訖依舊法）　十二月二十一日監察御史蔡蹈言請下禮部裒聚近年科場及國子監公試所出題目編類成冊藏在禮部每遇科場或國子監鏁試牒送考官照用從之　元符三年二月二十日（徽宗即位未改元）詔南省下第舉人曾經御試進士七舉諸科八舉曾經省試進士九舉諸科十舉並年四十以上曾經御試進士五舉諸科六舉曾經省試進士六舉諸科七舉並

年五十以上內河北河東陝西舉人更各減一舉應曾經治平四年已前到省進士前後實得兩解諸科實得三解并免解共及兩舉諸科共及三舉更不限年並特與奏名治平四年以前到省進士一舉諸科前後兩舉見年六十以上者並令本貫州縣保明送禮部貢院次第開奏當議特與推恩　三月一日尚書省言涇州新科明法范得仁狀先名督請到文解為避親諱改今名自此續請到六舉令貢院却依新條只令以舊名就試應壁華請到舉數本院檢準元符二年十月四日頒行條制曾得解舉人不許改名亦不許通理後來舉數其范得仁即難以許令依今來改名就試本部勘會得解

舉人舊有法不許改名緣有司失於申諭改名者多今若並依新法釐革即於舉人叙年叙舉實有妨礙詔未降元符二年十月三日指揮已前改名舉人並許召命官一員委保依舊收使以後改名者依新條施行　十一月二十七日徐州州學教授范柔中言春秋之書六經中獨此經與易爲全書自熙寧元豐以來廢經不講元祐中曾置不久復罷遂使學者不見天地之全聖人之妙深可痛惜臣欲乞依舊立博士講貫之使孔子之志明於聖時以慰學者之願從之